



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
3 Ст-198/2015
25.08.2015. године
Београд

Република Србија
Агенција за приватизацију

Примљено: 04.05.2015		
Број предмета	Орг. јед.	Дел. бр.
177-29/01	23	8788

26-300
72-1450

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, судија **Вјера Ђуришић**, као стечајни судија, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над дужником **ЕИ – ПИОНИР КТ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ЕЛЕКТРОНСКИХ УРЕЂАЈА, БЕОГРАД (ЗЕМУН)**, ул. Батајнички друм бр. 23, матични број 06968953, ПИБ 100092188, по предлогу за покретање поступка стечаја предлагача **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ, РЕПУБЛИКА СРБИЈА, Београд**, ул. Теразије бр. 23 донео је на рочишту дана 25.08.2015. године следеће

РЕШЕЊЕ

I Усваја се предлог предлагача **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ**, Република Србија, Београд, ул. Теразије бр. 23 од 04.05.2015. године за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **ЕИ – ПИОНИР КТ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ЕЛЕКТРОНСКИХ УРЕЂАЈА, БЕОГРАД (ЗЕМУН)**, ул. Батајнички друм бр. 23, матични број 06968953, ПИБ 100092188.

II **ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **ЕИ – ПИОНИР КТ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ЕЛЕКТРОНСКИХ УРЕЂАЈА, БЕОГРАД (ЗЕМУН)**, ул. Батајнички друм бр. 23, матични број 06968953, ПИБ 100092188.

III Стечајни разлог је недоношење одлуке о моделу и методу приватизације.

IV Именује се стечајни управник **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ**, Република Србија, Београд, ул. Теразије бр. 23.

V **УКИДАЈУ СЕ** мере обезбеђења одређене Решењем овог суда 3 Ст 198/2015 од 19.06.2015. године.

VI **ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС", пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VII Позивају се дужници стечајног дужника, да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VIII Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 05.10.2015. године у 12,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

IX Испитно рочиште заказује се за 24.02.2016. године у 12,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

X Решење је објављено на огласној табли суда дана 01.09.2015. године.

Образложење

Дана 08.06.2015. године предлагач АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ, Република Србија, Београд, ул. Теразије бр. 23, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **ЕИ – ПИОНИР КТ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ЕЛЕКТРОНСКИХ УРЕЂАЈА, БЕОГРАД (ЗЕМУН)**, ул. Батајнички друм бр. 23, матични број 06968953, ПИБ 100092188.

У предлогу је навео да за стечајног дужника није донета одлука о моделу и методу приватизације, већ је стечајни дужник обухваћен Акционим планом за окончање поступка приватизације кроз покретање стечаја.

Поднеском од 30.06.2015. године стечајни дужник је оспорио постојање стечајног разлога јер дужник ни у једном тренутку током свог пословања није обуставио плаћања нити му је рачун био у блокади, не постоји презадуженост стечајног дужника, тако да не постоји стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. Закона о стечају.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка одржаног дана 03.07.2015. године пуномоћник предлагача је остао у свему код предлога за покретање стечајног поступка. Предлагач је предлог поднео на основу Акционог плана, а за овај привредни субјекат није донета одлука о моделу и методу приватизације.

Пуномоћник стечајног дужника је остао у свему код навода поднеска од 30.06.2015. године. Није оспорио да је Агенција за приватизацију овлашћени предлагач, али сматра да се закључком Владе Републике Србије не могу дерогирати одредбе члана 11. Закона о стечају који на јасан и лимитативан начин предвиђа стечајне разлоге.

Предлагач се поднеском од 13.07.2015. године изјаснио на наводе пуномоћника стечајног дужника из поднеска од 30.06.2015. године и рочишта одржаног дана 03.07.2015. године.

Пуномоћник стечајног дужника је у поднеску од 18.08.2015. године поново оспорио постојање стечајног разлога и сматра да предлагач погрешно и једнострано тумачи одредбе Закона о приватизацији, а посебно одредбу члана 80. овог закона. Агенција за приватизацију би по аутоматизму самим недоношењем одлуке о моделу и методу приватизације могла да покрене стечајни поступак и да се исти извесно и отвори јер би самим недоношењем одлуке о моделу и методу практично било загарантовано отварање стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка одржаног дана 25.08.2015. године пуномоћник предлагача је остао у свему код предлога за покретање стечајног поступка и код свих дотадашњих навода из поднеска од 13.07.2015. године и на рочишту одржаном дана 03.07.2015. Године. Сматра да је испуњен услов за отварање стечајног поступка. Разлог због кога Агенција за приватизацију није донела одлуку о моделу и методу приватизације лежи у члану 21. став 4. Закона о

приватизацији већ је предложила Министарству привреде да овог субјекта уврсти у Акциони план. Предлагач није навео да за стечајног дужника није било заинтересованих за приватизацију, већ да није било прихватљивог интересовања инвеститора за приватизацију на основу кога би се донела одлука о моделу и методу приватизације.

Пуномоћник стечајног дужника је остао у свему код навода из поднесака од 30.06.2015. године и 18.08.2015. године, као и код навода са рочишта од 03.07.2015. године. Није спорио да је Агенција за приватизацију овлашћени предлагач али сматра да не постоји стечајни разлог. Посебно је истакао да се Агенција за приватизацију није изјаснила на захтев стечајног дужника од 05.08.2015. године за добијање сагласности на Одлуку скупштине да се стечајни дужник припоји матичном друштву Еи Холдинг, па је предложио да се до доношења те одлуке сачека са доношењем одлуке у овом поступку. Нису тачни наводи да није постојало интересовање за приватизацију овог привредног друштва и погрешно је позивање на одредбу члана 21. став 4. Закона о приватизацији јер је у конкретном случају послато писмо о заинтересованости солвентног привредног друштва које је показало интересовање за приватизацију. Стечајном дужнику нису познати разлози због чега то писмо није узето у разматрање нити се предлагач на ту околност изјашњавао. Предложио је да се предлог за покретање стечајног поступка одбије. Трошкове је тражио и то за састав 2 поднеска по 27.000,00 динара и приступ на два рочишта по 25.500,00 динара.

Одредбом члана 3. став 2. Закона о приватизацији прописано је да ако је овим законом уређено питање које је другим законом на другачији начин регулисано, примењују се одредбе овог закона.

Одредбом члана 6. став 5. Закона о Агенцији за приватизацију прописано је да Агенција подноси предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације ради окончања приватизације, у складу са законом којим се уређује приватизација и законом којим се уређује стечај.

Одредбом члана 80. став 1. Закона о приватизацији прописано је да Агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен један од следећих стечајних разлога: необављања делатности у периоду дужем од шест месеци; непостојања интереса за приватизацију; да у периоду дужем од шест месеци нема запослених; ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из члана 21. овог закона; ако није усвојен Програм због непостојања сагласности поверилаца у складу са чланом 50. овог закона; у другим случајевима предвиђеним Законом о стечају.

Имајући у виду напред изнето стечајни судија је утврдио да је предлагач доказао да је у смислу члана 80. став 1. Закона о приватизацији, овлашћени предлагач.

Увидом у Акциони план за окончање поступка приватизације 188 субјекта кроз покретање стечаја утврђено је да је стечајни дужник обухваћен овим планом и налази се под редним бројем 121 (зависна друштва).

Читањем Закључка Владе Републике Србије 05 број: 023-772/2015-1 од 31.01.2015. године утврђено је да је прихваћен Акциони план за окончање поступка приватизације 188 субјекта кроз покретање стечаја.

Стечајни судија је ценио наводе пуномоћника стечајног дужника, али налази да су исти без утицаја на другачију одлуку јер се истим не оспорава чињеница да није донета одлука о моделу и методу приватизације. Без утицаја је

и навод да се предлагач није изјашњавао на околност због чега писмо о заинтересованости солвентног привредног друштва које је показало интересовање за приватизацију није узето у разматрање. Ово са разлога јер је одредбом члана 21. став 1. Закона о приватизацији прописано да Агенција предлаже министарству надлежном за послове привреде модел и метод приватизације, мере за припрему и растерећење субјекта приватизације, у року од 45 дана од дана истека рока за достављање писма заинтересованости. Одредбом члана 21. став 2. Закона о приватизацији прописано је да Агенција предлаже доношење одлуке о моделу, методу и мерама за припрему и растерећење субјекта приватизације, ако је исказано интересовање инвеститора прихватљиво и ако је одрживост пословања субјекта приватизације (оквирни план пословања) позитивно оцењен. Одредбом члана 21. став 4. Закона о приватизацији прописано је да за субјекта приватизације за које није исказано прихватљиво интересовање инвеститора или није пристигло ниједно писмо заинтересованости у року из става 1. овог члана, Агенција ће у року од 30 дана од истека рока из става 1. овог члана обавестити министарство надлежно за послове привреде.

Имајући у виду напред цитиране законске одредбе, нема утицаја на другачију одлуку стечајног судије ни чињеница да се предлагач није изјаснио на захтев стечајног дужника од 05.08.2015. године за добијање сагласности на Одлуку скупштине друштва да се стечајни дужник припоји матичном друштву. Поред тога и матично друштво се налази у Акционом плану који је прихваћен од Владе Републике Србије.

Полазећи од утврђеног чињеничног стања, да за стечајног дужника није донета одлука о моделу и методу приватизације, стечајни судија налази да постоји разлог за отварање стечајног поступка прописан чланом 80. став 1. тачка 4. Закона о приватизацији, па је на основу члана 69. став 1. и члана 70. став 1. тачка 5. Закона о стечају, а на основу члана 3. став 2. Закона о приватизацији, донео решење о отварању стечајног поступка.

Поверљачко рочиште одређено је у смислу члана 36. Закона о стечају, а испитно рочиште у смислу члана 72. Закона о стечају.

Стечајни судија је именовано стечајног управника на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправака решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

